AKTIV ZA ZGODOVINO, ZGODOVINO UMETNOSTI IN GLASBO

KRITERIJI OCENJEVANJA

Na podlagi:

* posodobljenega učnega načrt za zgodovino v splošni gimnaziji (Strokovni svet RS za splošno izobraževanje, 2008),
* učnega načrta za zgodovino umetnosti (Učni načrt za zgodovino umetnosti v gimnaziji, Ljubljana, Nacionalni kurikularni svet, 1998),
* posodobljenega učnega načrta za zgodovino umetnosti (Strokovni svet RS za splošno izobraževanje, 2008),
* učnih načrtov za glasbeno in likovno umetnost (Učni načrt za glasbeno umetnost v gimnaziji, Ljubljana, Nacionalni kurikularni svet, 1998 in Učni načrt za likovno umetnost v gimnaziji, Ljubljana, Nacionalni kurikularni svet, 1998),
* posodobljenega učnega načrta za glasbeno in likovno umetnost (Strokovni svet RS za splošno izobraževanje, 2008).

ter upoštevajoč:

* Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 60/2010 z dne 23. 7. 2010)
* spoznanja sodobne pedagoške teorije in prakse (glej S. Sentočnik, Avtentične oblike preverjanja in ocenjevanja za kakovostno učenje in poučevanje, Vzgoja in izobraževanje, 31/2-3, 82-86; Zbornik prispevkov 2000, Zavod za šolstvo, Ljubljana, 2000; Zbornik prispevkov 2001, Zavod za šolstvo, Ljubljana, 2001; Zunanje preverjanje in ocenjevanje v osnovni in srednji šoli, Zveza društev pedagoških delavcev Slovenije, Ljubljana, 2001).

je aktiv za zgodovino, zgodovino umetnosti in umetnost na Gimnaziji Šentvid sprejel naslednje kriterije ocenjevanja:

# USTNO OCENJEVANJE

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENJEVALNI KRITERIJI** | **OCENA** |
| Učenec:- ne zna ali pozna zelo malo učne snovi- zamenjuje pojme- obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov- napačno razlaga- ne pozna dejstva, imen, dogodkov- nima urejenega zvezka  | NEZADOSTNO (1) |
| Učenec:- ima pomanjkljivo znanje - slabo razume- obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi- zelo potrebuje pomoč učitelja- nima urejenega zvezka | ZADOSTNO (2) |
| Učenec:- ima dobro znanje- pravilno oblikuje odgovore- razume učno snov brez podrobnosti- ima nekatere primanjkljaje v znanju- navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku- potrebuje učiteljevo pomoč in jo dobro izkoristi- ima pomanjkljivo urejen zvezek | DOBRO (3) |
| Učenec:- razume učno snov- nima pomanjkljivega znanja- pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi- skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči- oblikuje odgovore s svojimi besedami - pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podobnosti in razlikuje - ima težave le pri sintezi in vrednotenju- ima urejen zvezek | PRAV DOBRO (4) |
| Učenec:- zelo dobro razume učno snov- dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje- odlično obvlada sintezo in vrednotenje- ima urejen zvezek | ODLIČNO (5) |

# PISNO OCENJEVANJE (pisni preizkusi znanja)

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENJEVALNI KRITERIJI** | **OCENA** |
| 0-49% | NEZADOSTNO (1) |
| 50-64% | ZADOSTNO (2) |
| 65-79% | DOBRO (3) |
| 80-89% | PRAV DOBRO (4) |
| 90-100% | ODLIČNO (5) |

Ocenjuje se:

● znanje, razumevanje, uporaba znanja, analiza in sinteza, vrednotenje znanja ter spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, pisni viri in druga besedila.

Število pisnih izdelkov (testov) v posameznem ocenjevalnem obdobju določi vsak učitelj samostojno glede na veljavni pravilnik:

● pri predmetih zgodovina, glasba in likovna umetnost vsaj enkrat v ocenjevalnem obdobju in največ trikrat v šolskem letu;

● pri predmetih zgodovina umetnosti vsaj trikrat v ocenjevalnem obdobju in največ šestkrat v šolskem letu.

# OCENJEVANJE DRUGIH IZDELKOV

* 1. **SEMINARSKE NALOGE** (gl. prilogo za ocenjevalne kriterije)

Ocenjuje se:

* + - izbira teme in opredeljevanje problema,
		- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
		- vsebina in zgradba naloge,
		- jezik,
		- viri, literatura in dokumentacija,
		- urejenost naloge in količina vloženega dela.
	1. **PISNE VAJE**

|  |  |
| --- | --- |
| **OCENJEVALNI KRITERIJI** | **OCENA** |
| 0-49% | NEZADOSTNO (1) |
| 50-64% | ZADOSTNO (2) |
| 65-79% | DOBRO (3) |
| 80-89% | PRAV DOBRO (4) |
| 90-100% | ODLIČNO (5) |

Ocenjuje se:

* znanje,
* razumevanje,
* uporaba znanja,
* analiza in sinteza,
* vrednotenje znanja ter
* spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, viri in besedila.

Delo je organizirano individualno, v dvojicah ali skupinsko.

* 1. **SKUPINSKO DELO Z JAVNO PREDSTAVITVIJO DELA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  O**CENA****ELEMENTI** | **Slabo = 0-1 točka** | **Dobro = 2-3 točke** | **zelo dobro = 4-5 točk** |
| **PRIPRAVLJENOST NA DELO****(oceni se skupina)** | - skupina nima nobene literature, temveč razpolaga le s printi z interneta (v slovenščini ali tujem jeziku) | - skupina razpolaga z učbeniki in printi z interneta (v slovenščini) | - skupina razpolaga z učbeniki, dodatno strokovno literaturo in printi z interneta (tudi v tujem jeziku)  |
| **DELO IN SODELOVANJE****(oceni se posameznik)** | - dijak odklanja delo in sodelovanje v skupini- učitelj mora dijaka opozoriti na njegovo nedelo oz. nesodelovanje- dijak ne dela in ne sodeluje dovolj zavzeto- dijak s svojim nedelom moti delo skupine- skupina dela in izvedbe ne organizira dobro- nepozornost do predstavitve drugih skupin | - dijak izvršuje svoje delo, a pri organizaciji in izvedbi potrebuje pomoč učitelja - dijak občasno ne izvršuje svoje naloge dovolj zavzeto- skupina pri organizaciji dela potrebuje pomoč učitelja- nepozornost do predstavitve drugih skupin | - dijak v skupini sodeluje in prizadevno izvršuje svoje delo- delo v skupini je organizirano samostojno in dobro - dijak pozorno sledi predstavitvi drugih skupin |
| **TABELSKA SLIKA****(oceni se skupina)** | - tabelske slike ni- tabelska slika je nepregledna in nejasna - tabelska slika vsebuje preveč teksta- tabelska slika ima slovnične in vsebinske napake- tabelska slika je nepopolna | - tabelska slika vsebuje preveč teksta- vsebina na tabelski sliki je slabo organizirana- tabelska slika ima manjše slovnične in vsebinske napake | - tabelska slika je jasna in pregledna- tabelska slika vsebuje vse bistvene informacije- tabelska slika nima nobenih (slovničnih in vsebinskih) napak |
| **PREDSTAVITEV****(oceni se posameznik)** | - predstavitve ni- dijak se med predstavitvijo neprimerne vede- dijak svojo predstavitev v celoti bere z lista- za predstavitve niso zadolženi vsi člani skupine- v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje ne zna odgovoriti | - dijak svojo predstavitev občasno bere z lista- dijak se med predstavitvijo občasno neprimerno vede- za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine- v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje slabo odgovarja | - dijak svojo predstavitev izvede samostojno, brez pomoči lista- dijakov nastop je primeren- za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine- v primeru dodatnih vprašanj, dijak nanje prepričljivo odgovarja |
| **DELOVNI LIST****(oceni se skupina)** | - delovnega lista ni- delovni list ne dosega predpisanega obsega- delovni list ni bil oddan pravočasno- delovni list je narejen površno- v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake | - delovni list obsega predpisani obseg- delovni list vsebuje različna vprašanja, a so to predvsem vprašanja nižjega zahtevnostnega nivoja (vprašanja kdo, kdaj, kje)- v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake | - delovni list obsega predpisani obseg- delovni list je dobro izdelan, vključene so tudi slike oziroma zemljevidi- vsaj polovico vprašanj predstavljajo vprašanja zahtevnejšega nivoja (vprašanja zakaj, kako …)- v tekstu ni slovničnih in vsebinskih napak- delovni list je duhovit |

|  |  |
| --- | --- |
| **22,5 - 25 točk**  | **Odlično (5)** |
| **20 – 22 točk** | **Prav dobro (4)** |
| **16 – 19,5 točk** | **Dobro (3)**  |
| **12,5 – 15,5 točk** | **Zadostno (2)** |

* 1. **PLAKATI/MISELNI VZORCI/SLIKE/OCENJEVANJE ZVEZKOV**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA****ELEMENTI** | **Slabo = 0-1 točka** | **Dobro = 2-3 točke** | **Zelo dobro = 4-5 točk** |
| **Preglednost** | - nepregleden- gradivo je nelogično in nejasno organizirano | - premalo pregleden- vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano | - pregleden- čitljiv- dobro organizirana vsebina |
| **Urejenost vsebine** | - veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka- navaja nepomembne podatke ali pojme- navaja cele stavke- posamezni deli niso povezani z vsebino | - določene pomembne ideje in ključne besede manjkajo- navaja daljše povedne zveze (stavke)- nekateri deli predstavitve niso povezani z vsebino | - ključne točke so ustrezno poudarjene- navedene so le ključne besede oziroma kratke besedne zveze- vsi deli so povezani z vsebino |
| **Likovna pestrost** | - likovno površen in nezanimiv izdelek- neestetsko izdelano | - likovno neoriginalen in občasno površen izdelek- glavne ideje se po ničemer ne ločujejo od manj pomembnih dejstev | - likovno zanimiv izdelek- glavne ideje so ustrezno poudarjene |
| **Originalnost in kreativnost** | - idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost | - deloma originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti | - idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost |
| **Slovnična pravilnost** | - izdelek ima mnogo slovničnih napak(več kot 5) | - izdelek ima nekaj slovničnih napak (od 3 do 5) | - izdelek ima do dve slovnični napaki |

|  |  |
| --- | --- |
| **22,5 - 25 točk**  | **Odlično (5)** |
| **20 – 22 točk** | **Prav dobro (4)** |
| **16 – 19,5 točk** | **Dobro (3)**  |
| **12,5 – 15,5 točk** | **Zadostno (2)** |

* 1. **PLAKATI/RISBE/SLIKE (za likovno umetnost)**

|  |  |
| --- | --- |
| Elementi ocenjevanja |  |
| PREDSTAVITEV VSEBINE S TEKSTOM | - originalen napis: ustrezno poudarjen in s simbolnimi elementi- ustrezni poudarki in ustrezni podnapisi |
| DODATNO SLIKOVNO GRADIVO | - smiselno in originalno vključevanje dodatnega slikovnega gradiva, ki ponazarja vsebino: slike, risbe, fotografije |
| TEHNIČNA IZVEDBA | - ustrezno in natančno sledenje vsebinskim (tema) in tehničnim navodilom za izdelavo naloge- prizadevnost in delavnost |
| ORIGINALNOST | - idejna, kompozicijska, tehnična originalnost- kreativnost- umetniški vtis |

Kriteriji ocenjevanja:

|  |  |
| --- | --- |
| izdelek ne vsebuje nobenega elementa | NEZADOSTNO (1) |
| izdelek vsebuje en element | ZADOSTNO (2) |
| izdelek vsebuje dva elementa | DOBRO (3) |
| izdelek vsebuje tri elemente | PRAV DOBRO (4) |
| izdelek vsebuje vse elemente | ODLIČNO (5) |

* 1. **AVTENTIČNE NALOGE**

Primeri avtentičnih nalog: različne vrste simulacij, nastopi pred publiko, projekcija, izražanje v obliki neumetnostnih ali umetnostnih besedil, razprave in okrogle mize, izdelovanje izdelkov....

Pisni kriteriji za ocenjevanje avtentičnih nalog, ki predstavljajo **izražanje v obliki neumetnostnih besedil:** osebna pisma o izkušnjah, doživetjih, dogodkih, članki, reportaže, dnevniški zapiski, kritike, govori, peticije, priprava video, avdio zapisa ipd**.**

**Glede na to, da gre za različne oblike avtentičnih nalog, je mogoče navedene kriterije ustrezno spremeniti.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA****ELEMENTI** | **Slabo = 0-1 točka** | **Dobro = 2-3 točke** | **zelo dobro = 4-5 točk** |
| **Preglednost in urejenost** | - nepregleden/premalo pregleden- površnost v izdelavi- slikovno gradivo ni v skladu s tekstom | - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano- deloma nepregleden izdelek- slikovno gradivo je pretežno v skladu s tekstom | - pregleden- čitljiv- pazljivo izdelan- zanimivo slikovno gradivo, ki je usklajeno s tekstom |
| **Likovna pestrost** | - likovno površno- nezanimiv izdelek- neestetsko izdelano | - likovno neoriginalen izdelek | - likovno zanimiv izdelek- estetsko izdelan |
| **Originalnost in kreativnost** | - idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost | - idejno originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti | - idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost |
| **Vsebina** | - veliko osnovnih/pomembnih podatkov manjka- navaja nepomembne podatke ali pojme- nekatere informacije so netočne- pomanjkljivo predstavljena vsebina | - nekateri ključni podatki manjkajo- nekateri deli predstavitve niso povezani z naslovom dela- informacije so verodostojne- ustrezna in premalo organizirana vsebina | - izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali dele vsebine- tekst vsebuje vse pomembne podatke- informacije so verodostojne- ustrezna in dobro organizirana vsebina |
| **Besedišče** | - nejasno in neučinkovito besedilo- besedišče ni slikovito | - natančno in jasno besedilo, vendar občasno izgubi osredotočenost- besedišče je slikovito | - natančno in jasno besedilo, tudi zelo osredotočeno- besedišče je slikovito |

|  |  |
| --- | --- |
| **22,5 - 25 točk**  | **Odlično (5)** |
| **20 – 22 točk** | **Prav dobro (4)** |
| **16 – 19,5 točk** | **Dobro (3)**  |
| **12,5 – 15,5 točk** | **Zadostno (2)** |

* 1. **PREDSTAVITEV S POWER POINT PROGRAMOM**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementi ocenjevanja** | **Slabo = 0-1 točka** | **dobro = 2-3 točke** | **Odlično = 4-5 točk** |
| IZDELAVA PP PROSOJNICocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice | - prosojnice so narejene zelo površno in malomarno- prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik | - prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge | - prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je premišljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini |
| VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEVocenjujemo vključevanje slikovnega in audio-vizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev | - prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve sliki | - prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - kombiniranje besedila in slik je dobro | - prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala- vsebujejo tudi audio-vizualno gradivo |
| **STRUKTURA ZAGOVORA**ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa, jasnost in jedrnatost informacije | - čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen | - zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen | - zagovor je bil jedrnat in jasen, v okviru predpisanega časa;je bil dobro pripravljen |
| **JEZIK IN NASTOP**ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost | - besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci | - besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi | - besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce |
| **POZNAVANJE PODROČJA**ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru | - dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno | - dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta | - dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev |

|  |  |
| --- | --- |
| **22,5 - 25 točk**  | **Odlično (5)** |
| **20 – 22 točk** | **Prav dobro (4)** |
| **16 – 19,5 točk** | **Dobro (3)**  |
| **12,5 – 15,5 točk** | **Zadostno (2)** |

* 1. **PREDSTAVITEV TEME NA EKSKURZIJI (referat)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementi ocenjevanja** | **Slabo = 0-1 točka** | **Dobro = 2-3 točke** | **Odlično = 4-5 točk** |
| **OPREDELJEVANJE PROBLEMA (uvod) IN NAVEDBA LITERATURE**Ocenjujemo opredeljevanje problema. Ocenjujemo pravilnost navajanja literature in virov.Ocenjujemo skladnost naloge z navodili za izdelavo. | - Uvoda ni ali je iz njega nejasno, kaj je tema naloge. - Literatura in viri niso navedeni ali pa so navedeni tako pomanjkljivo, da ni mogoče ugotoviti, kdo je avtor literature in kdaj je bila literatura izdana.- Tehnična izvedba naloge ni v skladu z navodili. Pisni del naloge ni bil oddan pravočasno. | - V uvodu je tema navedena konvencionalno, brez poglabljanja v aktualnost problema.- Navajanje literature in virov je površno (napake) ali pomanjkljivo.- Tehnična izvedba naloge ni povsem v skladu z navodili. Pisni del naloge je bil oddan pravočasno. | - V uvodu je tema predstavljena problemsko. Predstavljena je tudi aktualnost teme.- Navajanje literature in virov je pravilno, brez napak.- Tehnična izvedba naloge je povsem v skladu z navodili. Pisni del naloge je bil oddan pravočasno. |
| **ZBIRANJE PODATKOV (predstavitev teme in zaključek)**Ocenjujemo povezanost besedila in njegovo organiziranost.Ocenjujemo analizo podatkov, njihovo razumevanje in povezovanje v širši kontekst. | - Besedilo je slabo povezano. Deli so neposredno povzeti iz literature. Organiziranost naloge je pomanjkljiva.- Analiza podatkov (zaključek) je preprosta. Ponavljajo se dejstva, navedena v predstavitvi teme. Do virov je dijak nekritičen. | - Besedilo je povezano, čeprav še vedno ne deluje enotno, ker so posamezni deli povzeti neposredno iz literature. Zgradba naloge je pregledna.- Analiza podatkov (zaključen) je preprosta. Vendar je očitno, da je dijak skušal biti kritičen.  | - Besedilo je izvirno in zanimivo. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Organiziranost/zgradba naloge je dobra.- Analiza podatkov je skrbna in kaže visoko zrelost. Interpretacija se nanaša na širši teoretski kontekst. Dijak je kritičen, njegov zaključek podaja tudi novo odprta vprašanja. |
| **STRUKTURA ZAGOVORA**Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa (največ 20 minut), jasnost in jedrnatost informacije. | - čas je bil prekoračen;- zagovor je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; - je bil slabo pripravljen; | - zagovor se je odvijal v predpisanem času- osnovna struktura zagovora je bila razvidna; - zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen; | - zagovor je bil jedrnat in jasen;- zagovor je bil izveden v okviru predpisanega časa;- zagovor je bil dobro pripravljen; |
| **JEZIK IN NASTOP**Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost | - besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci; | - besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi; | - besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce; |
| **POZNAVANJE PODROČJA**ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru | - dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; - dejstva je poznal le površno; | - dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, - manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta; | - dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev; |

|  |  |
| --- | --- |
| **22,5 - 25 točk**  | **Odlično (5)** |
| **20 – 22 točk** | **Prav dobro (4)** |
| **16 – 19,5 točk** | **Dobro (3)**  |
| **12,5 – 15,5 točk** | **Zadostno (2)** |

* 1. **KRIŽANKA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **zelo dobro – 2 točki** | **Dobro – 1 točka** | **Slabo – 0 točk** |
| Pojmi so slovnično pravilno zapisani\* | 0-2 napaki | 3-5 napak | 6 napak in več |
| Vprašanja so slovnično pravilno zapisana\* | 0-2 napaki | 3-5 napak | 6 napak in več |
| Pojmi so vzeti iz predpisane teme\* | 0 napak | 1 napaka | 2 napaki |
| Vprašanja so razumljiva in jasna\*  | 0-2 napaki | 3-5 napak | 6 napak in več |
| Zahtevnostna raven vprašanj\* | 6 vprašanj ali več zahteva analizo/sklepanje(višje kognitivne cilje) | 3-5 vprašanj zahtevaanalizo/sklepanje(višje kognitivne cilje) | le 2 vprašanji (ali manj) zahtevata analizo/sklepanje(višje kognitivne cilje) |

**9-10 točk = 5**

**8 točk = 4**

**7 točk = 3**

**5-6 točk = 2**

\* število napak lahko variira glede na velikost križanke (daljše kot je geslo križanke, več napak lahko toleriramo); primer je narejen za križanko, katere geslo obsega 13 znakov.

**POPRAVNI IZPITI za predmete zgodovina, likovna umetnost, umetnostna zgodovina in glasba** (Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju v srednjih šolah; Uradni list RS, št. 60/2010 z dne 23. 7. 2010)

Popravni izpit opravlja dijak iz predmetov oziroma programskih enot, kjer ima ob zaključku pouka nezadostno oceno. Dijaki, ki imajo negativno oceno pri izbirnem predmetu zgodovina, imajo popravni izpit iz celotne snovi 1., 2., 3., in 4. letnika.

Popravni izpit iz zgoraj navedenih predmetov poteka ustno. Ustni izpiti se opravljajo pred šolsko izpitno komisijo. Pri ustnem izpitu izprašuje izpraševalec. Šolska izpitna komisija oceni dijaka na obrazložen predlog izpraševalca. Šolska izpitna komisija dijaka obvesti o končni oceni takoj po končanem zadnjem delu izpita.

Pri ustnem izpitu se pripravi vsaj pet izpitnih listkov več, kot je dijakov v skupini, ki opravljajo izpit. Vsak dijak izbere izpitni listek in ima pravico do ene menjave. Izpitni listki z vprašanji, na katera je dijak odgovarjal, se vrnejo v komplet izpitnih vprašanj.

Ustni izpit traja največ 20 minut. Dijak ima po dodelitvi vprašanj pravico do 15-minutne priprave na ustni izpit.

Kršitve: če pri pripravi na ustni izpit učitelj dijaka zaloti pri uporabi nedovoljenih pripomočkov, pri prepisovanju oziroma drugih kršitvah šolskih pravil ocenjevanja znanja, ga lahko oceni z negativno oceno ali predlaga ustrezen ukrep.

**OBRAZEC ZA POROČILA S KONCERTOV**

***Iz glasbene literature (glasbena enciklopedija, leksikon, atlas, učbenik, članek, revija, internet....) povzame samo tisto vsebino, ki je najpomembnejša in ključna.***

**Poročilo mora biti napisano ročno v glasbeni zvezek A4.**

*Vsak dijak mora v šolskem letu obiskati 4 oz. 5 koncertov. Izbira lahko med varianto a in b. Katero varianto je izbral, mora sporočiti do konca septembra. Posamezna poročila morajo biti napisana v glasbenem zvezku in dana na vpogled v spodaj navedenih rokih.*

Razen predstava muzikala in koncert Dijaki – dijakom, ki sta datumsko določena, vrstni red koncertov ni pomemben.

|  |  |
| --- | --- |
| *Varianta* ***a*** | *Varianta* ***b*** |
| *koncert simfoničnega orkestra**ogled operne/baletne predstave**ogled šolskega muzikala( v aprilu ali maju)* *koncert Dijaki – dijakom (v maju na Gimnaziji Šentvid)* | *koncert simfoničnega orkestra**ogled operne/baletne predstave**koncert vokalne zasedbe**koncert Dijaki – dijakom (v maju na Gimnaziji Šentvid)**koncert inštrumentalne komorne zasedbe* |

***Vsako poročilo mora - za pozitivno oceno - vsebovati VSE TOČKE v***

***naslednjem vrstnem redu: (Vsaki točki dodaj tudi slike izvajalcev, skupine, dirigenta itd ).***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) - VSTOPNICA (***prilepi v zvezek***!)

 - DATUM PRIPRAVE POROČILA

 - VRSTA KONCERTA OZ. PRIREDITVE

2) PREDSTAVLJENO GRADIVO (koncertni list, odrezki iz revij in časopisov,

 avtorske fotografije ali slike z interneta…)

1. LASTNO MNENJE IN OPAŽANJA (Napiši jih tako, da bo tudi tisti, ki na

 dogodku ni bil prisoten, dobil celoten vtis o glasbeni prireditvi. Uporabi čim več

 strokovnih glasbenih izrazov in tudi razloži ZAKAJ si se do neke stvari opredelil

 pozitivno oz. negativno !)

4) OPIS GLASBENE OBLIKE, ZVRSTI GLASBE ALI PLESA IN

 ZGODOVINA NASTANKA (koral, motet, madrigal, maša, pasjon, kantata,

 oratorij, suita, opera, balet, simfonija, koncert, sonata…)

1. ŽIVLENJEPIS IN DELA SKLADATELJA (Če je bilo predstavljeno več skladateljev, napiši o vsakem

 najpomembnejše.)

1. VSEBINA OPERNE, BALETNE OZ PLESNE PREDSTAVE ALI POTEK KONCERTA ( Na kratko

 predstavi zgodbo.)

1. PREDSTAVITEV IZVAJALCEV (solistov, orkestra, skupine) OZ. GLAVNIH PLESALCEV TER DIRIGENTA (Če je izvajalcev veliko izberi tiste, ki so imeli najpomembnejše vloge.)

8) LITERATURA (knjige, revije, internetni naslovi ... )

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Poročila se ocenjujejo na podlagi kriterijev za avtentične naloge sprejetih v aktivu..*

*Dijak dobi za vsa štiri poročila skupno oceno.*

**UČNA SREDSTVA PRI POUKU**

Učenci morajo imeti pri pouku učna sredstva, ki jih zahtevajo učitelji (na primer zvezke, učbenike, delovni zvezek, delovne liste). V kolikor dijak zahtevanega učnega sredstva nima, to učitelj zabeleži v mapo oddelka.

V kolikor dijak zahtevanega učnega sredstva ***nima dvakrat***, učitelj:

● nenapovedano ustno oceni dijakovo znanje ali

● dijaku določi dodatno delo (v obliki, ki jo določi učitelj, na primer projektno delo, seminarska naloga), s katerim dijak dokaže, da je osvojil znanje iz določene snovi. Dodatno delo se oceni.

**ZAKLJUČEVANJE OCEN IN DOSEGANJE MINIMALNIH STANDARDOV:**

● Pri zaključevanju ocen se upoštevajo vse ocene, ki so zapisane v redovalnici.

● V primeru, da ima dijak ***enako število negativnih in pozitivnih ocen***, učitelj dijaka še enkrat oceni. Če dijaka ni mogoče oceniti (odsotnost, izogibanje, odklanjanje ocenjevanja), ***dijak ni dosegel minimalnih standardov.***

● V primeru, da ima dijak v ocenjevalni konferenci le ***dve oceni, in sicer eno negativno in eno zadostno***, učitelj odloči, da je dijak ***pozitiven***, če je pozitivno oceno pridobil iz pisnega testa ali s seminarsko nalogo.

***Dijak ni dosegel minimalnega standarda tudi, če:***

a) v ocenjevalnem obdobju ni pridobil nobene ocene,

b) je v ocenjevalnem obdobju pridobil le eno oceno,

c) število negativnih ocen preseže število pozitivnih ocen.

**DOPOLNILNI IZPIT**

V skladu s Pravilnikom za ocenjevanje znanja v srednjih šolah (2005) v 3. in 4. letniku dijaki lahko po zaključku pouka opravljajo ***dopolnilni izpit***.

Na dopolnilnem izpitu se ocenjuje:

* + snov vsega tretjega oziroma
	+ četrtega letnika,

Pri tem so zastavljena vprašanja povezana z obema ocenjevalnima konferencama tako, da se izpitna vprašanja nanašajo na snov obeh ocenjevalnih konferenc. Izpit se opravlja ustno pred komisijo. Izpraševalec je učitelj, ki je dijaka poučeval; izpraševalec pripravi tudi izpitna vprašanja.

**STANDARDI ZNANJA**

► Standardi znanja **za predmet zgodovina** se nahajajo v učnem načrtu (objavljen na [www.zrss.si](http://www.zrss.si)), str. 54-56. Standardom znanja, ki opredeljujejo predvsem faktografsko znanje (kaj je treba znati) aktiv dodaja še naslednje standarde znanja:

Dijak:

- razume učno snov,

- dodatna vprašanja učitelja pri ustnem ocenjevanju znanja ga ne zmedejo,

- kaže samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov,

- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, jih razširja in povezuje,

- obvlada sintezo in vrednotenje,

- zna analizirati pisne, slikovne in avdio-vizualne vire ter uporabljati informacije v njih,

- kaže sposobnost kritičnega razmišljanja, posebno v povezavi z različnimi viri,

- dokazuje sposobnost za timsko delo in sodelovanje pri pouku,

- pravilno uporablja zgodovinsko terminologijo,

- se zna sprehoditi v času in prostoru, pozna velike časovne prelomnice v določenem zgodovinskem obdobju,

- ima urejen zvezek (delovni zvezek/delovne liste), opremljen s tekočim tekstom in slikovnim gradivom.

Standardi znanja za predmet **glasba**:

-1- Dijak mora z aktivnim in resnim pristopom dokazovati sposobnost sodelovanja

 pri glavnih glasbenih dejavnostih: *poslušanju glasbe, petju in ustvarjanju*. (iz

 splošnih ciljev UN)

- 2- Dijak mora imeti pozitivno oceno iz ustnih spraševanj in pozitivno oceno iz

 testa poslušanja glasbe.

- 3- Poročila s koncertov, seminarske naloge in morebitne druge naloge morajo biti

 oddane oz. predstavljene v določenih rokih.

- 4- Zapiski dijaka (zvezek) morajo po kriterijih za ocenjevanje zvezkov sprejetih v

 aktivu dosegati najmanj zadostno oceno.

- V primeru ene nezadostne in ene zadostne ocene ali če je skupek ocen med zadostno in

 nezadostno oceno, profesor zaključi na podlagi teže ocen(e).

- Profesor lahko dijakovo aktivnost pri dodatnih dejavnostih v okviru predmeta, upošteva pri oceni.

- Ostali standardi znanja so za vsak sklop ur navedeni v letni pripravi za pouk glasbe; učni cilji so v

 povezavi z obravnavano učno vsebino zapisani v UN.

Ponovno ocenjevanje zaradi *negativnih ocen*

- Če je imel dijak negativno oceno, ker v teku ocenjevalnega obdobja ni pridobil pozitivne ocene iz

 1. točke standardov znanja, mora popraviti oceno z nalogo, ki mu jo določi

 profesor. Cilj naloge je spodbuditi dijakovo aktivnost in vključevanje v glasbene

 dejavnosti.

- Če je imel dijak negativno oceno zaradi neizpolnjene 3. in 4. točke standardov znanja, mora to

 dolžnost izpolniti na dogovorjeni dan.

- Če vse štiri točke na dogovorjeni dan ponovnega ocenjevanja niso izpolnjene, dijak

 v ocenjevalnem obdobju ni pozitivno ocenjen.

► Standardi znanja **za predmet likovno umetnost in umetnostna zgodovina:**

Dijak:

- zelo dobro razume učno snov,

- dodatna vprašanja učitelja pri ustnem ocenjevanju znanja ga ne zmedejo,

- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov,

- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, jih razširja in povezuje,

- obvlada sintezo in vrednotenje,

- ima urejen zvezek, opremljen s tekočim tekstom in slikovnim gradivom,

- ima napisane domače naloge,

- sledi likovni temi pri risanju in slikanju,

- v enem ocenjevalnem obdobju pri oblikovanju dokončana tri likovna dela (na primer slike, risbe itd.) po navodilih učitelja.

Navedene kriterije je aktiv sprejel na srečanju v Ljubljani, dne 26. avgusta 2015.

Svoje strinjanje s kriteriji člani aktiva potrjujejo s svojim podpisom.

Vida Šifrer \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Andreja Droljc \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Damjana Ivan \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Snežana Sotlar \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Irena Sajovic Šuštar \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_