

## **SVET STARŠEV GIMNAZIJE ŠENTVID**

Gimnazija Šentvid  
Prušnikova ulica 98  
1210 Ljubljana

### **ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV GIMNAZIJE ŠENTVID**

**v šol. letu 2012/13**

**torek, 12. 2. 2013, ob 17.30 v knjižnici**

**Prisotni člani Sveta staršev:** Aleksander Mljač, predsednik in predstavnik 4. c; Miran Mihelič, 1. a; Vesna Hojan, 1. c; dr. Miro Cerar, 1. d; Marko Alič ( namestnik), 1. e; Roman Petan, 2. a; Tadej Bitenc, 2. b; Miriam Ravnikar Šurk, 2. c; Breda Smolnikar Jernejčič, 2. e; Aleksandra Kuhar, 2. f; Eva Sitar Jarc (namestnica), 3. a; Franci Simon, 3. b; Tina Babnik (namestnica) 3.c; Renata Klarič Slejko, 3. e; Nada Kraševc, 3. f;

**Opravičili** so se: Branko Vrečar, Dušanka Novak Pirc, Tomaž Dvoršak, 3. D; Marko Schulz, 1. E; Silvana Turnšek Mlekuš, 1. F; Maja Valič Cvelbar, 4. d;

**Odsotni:** predstavniki 1.b, 1.f, 2.d., 3.d., 4.a., 4.b., 4.c., 4.d in 4. f

**Prisotni vabljeni:** mag. Jaka Erker, ravnatelj; Irena Doljak, vodja strokovnega aktiva SLO; Klavdija Erhartič, MAT; Klavdija Mele, TUJI JEZIKI II; Sergeja Sluga, KEM; Alenka Dragoš, GEO; Nastja Lasič FIZ in INF., Mihael Tratnik BIO, Milena Vidmar, šolska psihologinja, Rok Gašič, predsednik Dijaške skupnosti.

#### **Dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev
2. Analiza uspeha prvega ocenjevalnega obdobja
3. Odmevi z roditeljskih sestankov
4. Posledice zmanjšanja vpisa v 1. letnik za en oddelek
5. Maturantska ekskurzija
6. Razno

#### **K točki 1**

Predsednik Sveta staršev Aleksander Mljač je povzel zapisnik 1. seje Sveta staršev, ki je bila 4.10. 2012. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

#### **K točki 2**

Ravnatelj Gimnazije Šentvid mag. Jaka Erker je predstavil analizo uspeha 1. ocenjevalnega obdobja v šol.l. 2012/13 , in sicer uspeh po oddelkih in po predmetih (število odličnih in prav dobrih zaključenih ocen). Priloge analize so izročene osebno dijakom, katerih starši so razredni predstavniki sveta staršev . Gospod ravnatelj je sporočil odstotke dijakov po letnikih, ki so uspešno opravili 1. ocenjevalno obdobje (1. letnik 57 %, 2. letnik 67 %, 3. letnik 58 %, 4. letnik 61% ). Slabši je uspeh v 1. letnikih, kjer je največ neuspešnih le pri enem predmetu, izrazito neuspešnih pa je le nekaj. Skupno število neuspešnih dijakov v 2. letnikih je manjše, kjer so dijaki v glavnem z manjšim številom negativnih ocen. Kar nekaj dijakov v 3. letnikih ima po več negativnih ocen, s čimer nismo zadovoljni. Uspeh v 4. letnikih je relativno zadovoljiv, kjer je odstotek pozitivnih

dijakov ugoden. V primerjavi z lanskim letom je videti izboljšavo v tem, da je število negativnih ocen za več kot 100 manjše. Gospod ravnatelj je tudi poudaril višje število odličnih in prav dobrih zaključenih ocen. Smo tudi edina šola, ki ob polletju (informativno) zaključujemo uspeh.

Izvedena je bila dijaška anketa – evalvacija dela profesorjev in evalvacija šole. Zastavljenih je bilo 13 vprašanj, na katere so odgovarjali dijaki 2., 3., 4. letnikov ( smo poslali ankete na dom). Trend ocen se, glede na predhodna leta, izboljšuje in sicer na poprečno oceno 3,82, kar je odlično. Skozi leta se izkazuje, da se dijaki na enaka vprašanja, odzovejo podobno. Najboljše ocene dosegajo vprašanja kot so: zaupanje v profesorja, jasno in razumljivo razlago, pravično ocenjevanje, veliko nas nauči. Morda pa si dijaki želijo več pohvale s strani profesorjev. Razvidno je, da dekleta ocenjujejo rahlo bolje od fantov in to, da najbolje ocenjujejo maturanti oz. naši bivši dijaki. Ugotovljeno je tudi, da predmet pri oceni ne odigra vloge.

**Sklep:** Podatke analize uspeha v 1. ocenjevalnem obdobju š.l. 2012/13 v tiskani verziji bodo prejeli predstavniki Sveta staršev kot priloge k zapisniku.

### K točki 3

Odmevi z roditeljskih sestankov so se začeli z vprašanjem g. Mljača, ki ga je prejel od predstavnika staršev iz 2. f razreda in sicer, da je dovolj spodbude za popraviljanje negativnih ocen, ne pa toliko za izboljšanje ocen, ki so sicer pozitivne. Prof. Doljak je povedala, da je možnosti za izboljšave veliko, vendar jih dijaki ne izkoristijo oz. jim pade začetna vnema. Ker se je spremenil Pravilnik o ocenjevanju, se v primeru ponavljanja, zaradi velikega števila negativnih ocen, vpišeta obe oceni, razen v primeru, ko je dijak prvič pisal pozitivno oceno ( tedaj lahko drugo oceno vpiše ali pa ne) . Prof. Tratnik pove, da daje možnosti za popraviljanje, vendar riziko morebitne slabše ocene pri popraviljanju, nosijo dijaki sami. Predsednik dijaške skupnosti pravi, da načeloma veljajo pri popraviljanju ocen dijakov pravila, odvisna od dogovorov s profesorji.

Predstavniki staršev 3. f razreda zastavi vprašanje v zvezi s prekratnim športnim dnevom na Krvavcu (do 15h). Gospod ravnatelj odgovori, da je prav, da imajo vsi dijaki (tudi pohodniki in smučarji) časovno, približno enako dolg športni dan.

Predstavniki staršev 2. e razreda ima vprašanje glede pogostosti preverjanja znanja oz. pisanja testov, na dan oz. teden. Gospod ravnatelj odgovori, da se testi lahko pišejo največ 1 na dan in 3 na teden, kar je določeno v Pravilniku, razen, če se dijaki posebej ne dogovorijo s profesorji.

Gospod ravnatelj opaža slabo lastno organizacijo posameznih dijakov glede napovedi preverjanja znanja. Dobro bi bilo imeti koledar, kjer si zabeležijo napovedana preverjanja.

Predstavniki staršev 3. c razreda izrazi nestrinjanje s skupinsko kaznijo celega razreda, če je krivec en sam dijak.

**Sklep :** Gospod Mljač poda sklep, da so starši proti kolektivnemu kaznovanju dijakov, ker to ne sme in ne more rešiti problemov, ki se včasih pojavijo v zvezi s posameznimi dijaki.

### K točki 4

O posledicah zmanjšanja vpisa v 1. letnik za en oddelek govori gospod ravnatelj. Prejeli smo dogovor o krčenju gimnazijskih programov. V novembru je bil izdan sklep, kjer so nam dodelili manj razpisanih mest za novince (za en oddelek), od predhodnega leta. Sledila je pritožba Sveta šole, na katero odgovora še vedno nismo dobili. Gospod ravnatelj je povedal, da ta trenutek še ni težav, verjetno pa bo dolgoročno nastopil problem. Zmanjševanje šole pa posledično pomeni, da šola izgublja vpliv. Neodzivnost ministrstva se odraža tudi v nesoglasju s študentskim delom pri vodenju dosedanjih krožkov : astrološki, računalniški in plesna skupina. Šola se od 1.1.2013 financira po posameznem dijaku. Stroški vzdrževanja 3 objektov, ki jih ima šola, pa niso majhni.

**Sklep:** Zaskrbljenost staršev ob ukinitvi enega oddelka in zahteva, da ga ministrstvo za šolstvo ponovno vrne. Hkrati starši izrekajo vso podporo šoli in gospodu ravnatelju v prizadevanjih za rešitev tega problema.

Podpora k čim večjemu vpisu z dobro promocijo šole.

### **K točki 5**

Glede maturantske ekskurzije je predstavnica staršev 3. e razreda povedala, da je bolje, da maturantsko ekskurzijo organizira šola preko agencij, skupaj s spremstvom profesorjev. Taka ekskurzija je vsekakor bolj kvalitetna. Gospod ravnatelj je povedal, da je šola pripravljena poiskati ponudbe, vendar v dogovoru s starši in dijaki. Dogaja se, da bi dijaki na izlet raje odšli sami. Glede maturantske ekskurzije bi bilo smiselno organizirati sestanke oz. starše obvestiti o namerah šole že v 2. letniku.

**Sklep:** Starši želijo, da se maturantska ekskurzija organizira s strani šole, skupaj s spremstvom profesorjev.

### **K točki 6**

Pod točko razno ni vprašanj.

Seja se je končala ob 19.50.

Zapisnik zapisala  
Lea Lasič, poslovna sekretarka  
Gimnazija Šentvid

Predsednik sveta staršev:  
Aleksander Mljač

Ljubljana, 28. 2. 2013

Priloge dane dijakom osebno, za starše.

- Priloga 1: Uspeh 1. ocenjevalnega obdobja š.l. 2012/13 po letnikih
- Priloga 2: Uspeh 1. ocenjevalno obdobje 2012/13 (število odličnih in prav dobrih zaključenih ocen po predmetih)