



Gimnazija Šentvid  
Prušnikova 98  
1210 Ljubljana – Šentvid

## ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV

Seja je potekala 9. 2. 2016 v učilnici za Zgodovino na Gimnaziji Šentvid.

Prisotnost je razvidna iz liste prisotnosti. Poleg vodstva šole in predstavnikov staršev z vseh razredov so bili na seji prisotni tudi profesorji, ki so vodje strokovnih aktivov.

**Dnevni red:** 1. Pregled zapisnika prejšnje seje  
2. Analiza ob zaključku 1. ocenjevalnega obdobja  
3. Vprašanja in pobude staršev  
4. Razno

**K točki 1.** Prisotni predstavniki staršev so soglasno potrdili zapisnik prejšnje seje sveta staršev.

**K točki 2.** Ob zaključku 1. ocenjevalnega obdobja smo si ogledali kratek film o Gimnaziji Šentvid, v katerem so zajeti trije glavni dogodki tega obdobja na šoli: 29. tradicionalni krst prvošolcev, novoletna prireditev in slavnostna akademija ob 70. letnici šole v Cankarjevem domu. Sledila je predstavitev statističnih podatkov o učni uspešnosti posameznih oddelkov ter številu odličnih in nezadostnih dijakov po oddelkih in po letnikih. Ravnatelj mag. Jaka Erker je poleg statističnih podatkov predstavil tudi primerjavo uspešnosti s preteklimi leti po letnikih in posebno pozornost namenil zaključnim letnikom, za katere je šolsko leto krajše in zaprosil starše in kolege za podporo pri spodbujanju njihovega dela za šolo.

**K točki 3.** Ravnatelj je odgovoril na vprašanja staršev o osipu skozi vsa štiri leta šolanja in o združevanju oddelkov zaradi tega. Ob tem je predstavil tudi aktualno problematiko pretvorbe točk s splošne in poklicne mature za vpis na univerzitetni študij. Na vprašanje staršev o učni uspešnosti dijakov iz športnih oddelkov v primerjavi s splošnimi oddelki je ravnatelj pojasnil, da pomembnih razlik ni, da pa imajo dijaki športnih oddelkov res večjo odsotnost in angažma v športu, a so na šoli deležni individualnega pristopa.

**K točki 4.** Glede problema števila in cene fotokopij je ravnatelj najprej predstavil postopek vodenja evidenc porabe fotokopij, razlike v številu fotokopij med letniki in znesek stroškov, ki jih letno prinaša množično fotokopiranje (povprečne podatke za zadnja tri leta). Učiteljem je predlagal racionalizacijo števila fotokopij in predstavil notranjo revizijo in mnenje finančnih revizorjev o obračunu teh stroškov na položnicah. Starši so povprašali o sredstvih ministrstva za materialne stroške, med katere bi šteli tudi stroške fotokopiranja in ravnatelj

jim je pojasnil spremenjen sistem financiranja, s katerim se od leta 2013 dalje ne plačuje več programa kot celote, ampak stroške na glavo dijaka. Pojasnil je številne stroške, ki jih mora šola zakonsko pokriti iz teh sredstev (npr. visoki stroški nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, za predpisane notranje finančne revizije ...). Poudaril je, kako je s kontrolo števila izdelanih fotokopij pri učitelju na različnih fotokopirnih strojih in obdelavo teh podatkov. Starši so povprašali, če smo na šoli že razmišljali o zunanjem izvajalcu za fotokopiranje in ravnatelj je pojasnil, da smo pred leti to prakso že imeli, vendar so bili stroški takšnih fotokopij višji kot sedaj, ko vsak učitelj zase fotokopira tisto, kar pri pouku potrebuje. Pojasnil je, kako je v preteklosti zaradi želje omogočiti dijakom fotokopiranje prihajalo do previsokih zneskov, ker so si dijaki kopirali cele zvezke in kako se je število teh kopij zmanjšalo potem, ko so dobili Printbox, na katerem so morali kopirati sami. V razpravi so starši ugotovili, da je skupinsko fotokopiranje cenejše kot individualno kopiranje doma in dijaku bolj prijazno, saj se sicer pogosto dogaja, da dijak delovnega gradiva iz spletne učilnice ne natisne in ga nima, ko bi ga potreboval.

Sklep: Predsednica sveta staršev je pozvala starše na glasovanje o predlogu ravnatelja: Uveljavi se pavšalen znesek za fotokopiranje v višini 1,5 € mesečno. Znesek se dvakrat letno v polovičnem znesku obračuna na položnicah (skupaj letno 15 evrov), v šolskem letu 2015/16 le za obdobje januar - junij. Starši so soglasno potrdili ta predlog in se strinjali, da ne razlikujemo posameznih letnikov. Stališče Sveta staršev se posreduje svetu šole.

Pri točki razno so starši povprašali tudi, kako bo z izvedbo tabora za 2. letnike oz. šole v naravi, če ni snega oz. pogojev za izpeljavo predvidenega programa. Ravnatelj se je strinjal in zagotovil, da se dijake, če ni pogojev za izpeljavo predvidenega programa obdrži doma.

Predsednica sveta staršev je starše seznanila s tem, da je šolski solidarnostni sklad zelo aktiven in izpostavila, da so uspeli uspešno rešiti štiri zadeve za plačilo stroškov šole v naravi oz. ekskurzij za dijake z ekonomskimi težavami. Ravnatelj je pozval starše, naj opozorijo na ekonomsko stisko nekaterih dijakov in se obrnejo na šolsko svetovalno službo v primeru potrebe po pomoči zaradi hujše ekonomske stiske. Poudaril je, da je dijakom v gimnaziji še težje kot osnovnošolcem priznati takšne težave in zaprosil, naj starši ali sošolci, ki stisko bližnjih sošolcev opazijo nanjo opozorijo šolsko psihologinjo Mileno Vidmar, da o tem zberejo ustrezna dokazila in pomagajo pomoči potrebnim.

V razpravi staršev o maturantskem izletu za 3. letnike so starši izpostavili, da jim je pomembno, da gredo dijaki na izlet skupaj s svojimi razredniki in da vrednost skupnega druženja v neformalnih situacijah s profesorji spoznajo dijaki sami.

Ljubljana, 10. 2. 2016

Zapisnikarica: Mojca Logonder